électeurs en herbe

Étape 3 : Mon opinion

Argumentation, persuasion et manipulation



OBJECTIFS

- Etre capable d'analyser une argumentation et comprendre les mécanismes de persuasion qui y sont liés.
- Apprendre à exprimer son opinion de manière pertinente et respectueuse.
- Savoir reconnaître une argumentation déficiente.



DESCRIPTION

Au cours de cette activité, les participant.e.s découvriront certains principes de l'argumentation au travers de mises en situation et seront amené.e.s à analyser un échange politique.

COMPÉTENCE(S) MAJEURE(S) ACQUISE(S)

- Améliorer et mettre à l'épreuve sa capacité à argumenter, à écouter et à exprimer ses opinions
- Communiquer et coopérer au sein d'un groupe
- Développer et améliorer son esprit critique

SOCLE COMMUN

- **Domaine 3 : la formation de la personne et du citoyen**

Expression de la sensibilité et des opinions, respect des autres

Réflexion et discernement

DURÉE

2h (ou deux fois 50')

RESSOURCES

- Espace français : La thèse, les arguments et les exemples
- Dossier de veille de l'Institut Français de l'Éducation : Développer l'esprit critique par l'argumentation : de l'élève au citoyen
- Cortecs : 20 moisissures argumentatives
- Vidéo d'Hygiène mentale – Les arguments fallacieux

MATÉRIEL NÉCESSAIRE

- Fiche exercice Annexe.

Method

POUR COMMENCER (15') :

Distribuez la fiche ***Persuasion et manipulation***. Présentez et commentez les différents registres d'argumentation proposés et leurs limites. Proposez éventuellement de nouvelles catégories.

ETAPE 1 (20') :

Analysez un échange politique, parmi les ressources vidéos proposées ou de votre choix, en complétant le tableau de l'exercice analyse d'un échange politique. Cette activité peut être faite en autonomie par les participant.e.s ou en dialoguant avec l'animateur.rice.

Ressources vidéos proposées :

Débats politiques français.

- Débat entre Jacques Chirac et François Mitterrand (1988) (≈ 10 min)
- Interview de Bernard Tapie par Audrey Pulvar (2014) (≈ 10 min)
- Débat entre Nicolas Sarkozy et Ségolène Royal (2007) (≈ 9 min)
- Débat entre François Hollande et Nicolas Sarkozy (2012) (≈ 13 min)
- Débat entre Emmanuel Macron et Marine Lepen (2017) (résumé du débat en 5' réalisé par ***Le Monde***)

Echangez brièvement avec les participant.e.s sur ce qu'ils ont retenu du débat, à l'aide des notes prises par

chacun.e sur le tableau de l'exercice.

ETAPE 2 (15') :

Demandez aux participant.e.s ce qui leur semble être une argumentation convaincante. Quelles sont les caractéristiques d'une argumentation rigoureuse, pertinente, crédible ? Pourquoi est-ce important de comprendre les mécanismes psychologiques liés à la persuasion ?

Y a-t-il des méthodes d'argumentation utilisées pour convaincre qui ne sont pas souhaitables ?

Fin de la première séance

ETAPE 3 (30') :

Mettre en situation un débat au Conseil d'Administration d'un établissement scolaire (ou d'une association) sur la répartition des budgets. Expliquez aux participant.e.s ce qu'est le Conseil d'Administration en tant que lieu de débats où les décisions sont prises après des échanges argumentés.

Distribuez la fiche de l'exercice ***Improvisations argumentatives*** et divisez les participant.e.s en groupes de 3 à 5 personnes. Faites choisir (ou tirer au sort) pour chaque équipe une proposition à défendre.

Chaque groupe doit rédiger les bases d'une argumentation de deux à trois minutes pour ensuite la présenter oralement aux autres groupes. Circulez parmi les équipes pour valider leur travail.

ETAPE 4 (20') :

Demandez à chaque équipe de présenter son argumentation oralement devant les autres groupes. Le tableau de l'exercice ***Improvisations argumentatives*** sera annotée par chaque participant.e ou par un.e référent.e de chaque groupe, selon le choix de l'animateur.rice. Au fur et à mesure des présentations, le vocabulaire de la fiche ***Persuasion et manipulation*** sera intégré dans les cases "Registres d'argumentation" et "Limites à la persuasion".

VARIANTES ET PROLONGEMENTS

- Diffuser la vidéo sur les arguments fallacieux, citée dans les Ressources.
- Selon la date à laquelle vous organisez cette activité, vous pouvez également choisir de faire analyser par les participant.e.s des débats politiques liés à l'échéance électorale en cours.

DISCUSSIONS ET PERSPECTIVES

- Quelles sont les qualités d'une communication efficace ?
- Lequel des pièges de l'argumentation vous semble le plus utilisé ? (Dans la vie de tous les jours, dans le monde politique, dans certaines situations particulières…)
- Pourquoi est-ce important d'argumenter tout en gardant un esprit critique sur les travers de l'argumentation ?