

## Décider

### Débat : pour ou contre le droit de vote à 16 ans ?



#### OBJECTIFS

- Prendre connaissance des arguments contradictoires sur une question qui fait débat : le droit de vote à 16 ans
- Exprimer un point de vue et écouter les arguments des autres
- Échanger sur sa vision du droit de vote



#### COMPÉTENCE(S) MAJEURE(S) ACQUISE(S)

Améliorer et mettre à l'épreuve ses compétences de communication au sein d'un groupe (expression, écoute, argumentation, prise en compte de l'avis des autres).



#### SOCLE COMMUN

##### Domaine 1 : les langages pour penser et communiquer

Comprendre, s'exprimer en utilisant la langue française à l'oral et à l'écrit

##### Domaine 3 : la formation de la personne et du citoyen

Expression de la sensibilité et des opinions, respect des autres



#### DESCRIPTION

Au cours de cette activité, les participant.e.s sont invité.e.s à participer à un jeu de rôle afin de débattre de la possibilité d'ouvrir le droit de vote dès 16 ans en France.



#### DURÉE

2h (débat mouvant possible en 1h, cf. Variantes)



#### RESSOURCES

- Annexe : Corpus documentaire relatif au vote à 16 ans
- Dans l'onglet "Contenus transversaux" du site : [Animer un débat](#)
- [Fiche ressource](#) Eduscol sur le débat



#### MATÉRIEL NÉCESSAIRE

- Salle aménagée pour favoriser les déplacements des participant.e.s et/ou le travail en petits groupes
- Post-it
- Corpus documentaire (cf. annexe)

# Method

## POUR COMMENCER (5') :

Expliquer le principe du jeu de rôle

Deux équipes d'avocat.e.s s'affrontent pour convaincre un tribunal fictif qu'il faut ou qu'au contraire, il ne faut pas, abaisser la majorité électorale à 16 ans en France.

## ÉTAPE 1 (10') :

### Répartition des groupes

- Demander aux participant.e.s de se positionner spatialement ("d'accord" d'un côté, "pas d'accord" de l'autre, avec éventuellement les indécis.es au milieu).
- Répartir de manière aléatoire les participant.e.s en 2 groupes (ou 4 selon le nombre de personnes). Le premier groupe va plaider pour l'instauration du vote à 16 ans, et le deuxième contre.

## ÉTAPE 2 (60') :

### Préparation de la plaidoirie

- Au sein des groupes, prévoir un temps de travail individuel où chacun.e des participant.e.s réfléchit à des arguments et les inscrit sur des post-it. Pour ce faire, ils peuvent disposer du corpus documentaire **(10')**
- Les post-it sont partagés au sein du groupe, qui prépare sa plaidoirie. Quelques conseils pour les aider dans la préparation : il vaut mieux filer deux ou trois arguments et bien les expliciter, plutôt que de faire un catalogue d'arguments ; donner des exemples ; anticiper un argument adverse pour le réfuter ; raconter une histoire si elle permet de servir le propos du discours ; etc. **(35')**
- Prévoir un temps pour réfléchir à la présentation formelle de la plaidoirie et s'y préparer **(15')**

## ÉTAPE 3 (15') :

### Présentation des plaidoiries

- Chaque équipe présente sa plaidoirie.

## ÉTAPE 4 (15') :

## Bilan

- Proposer un bilan : quelles ont été les forces et les faiblesses des plaidoiries ? Faire la synthèse des arguments exprimés, apporter des compléments d'information (et nuancer au besoin) et développer les arguments manquants.
- Demander à nouveau aux participant.e.s de se positionner spatialement. La séance les a-t-elle fait évoluer dans un sens ou dans un autre ? Pourquoi ? S'ils ou elles ont toujours le même avis sur la question, quels sont les arguments qui les ont conforté.e.s ?

## VARIANTES ET PROLONGEMENTS

- Afin d'éviter un déséquilibre des groupes opposés, vous pouvez dès le départ imposer un camp aux participant.e.s.
- Sur le fond, le débat peut également porter sur "[Le droit de vote obligatoire : pour ou contre ?](#)".
- Sur la forme, d'[autres techniques d'animation de débat sont possibles](#) (selon le temps disponible, la taille du groupe, vos envies, ...). Si vous disposez d'un créneau d'une heure, vous pouvez par exemple organiser un débat mouvant.

## DISCUSSIONS ET PERSPECTIVES

- A votre connaissance, y'a t-il des personnalités ou des partis politiques qui soutiennent l'abaissement de la majorité électorale à 16 ans ? Lesquel.le.s ? Quels sont leurs arguments ?
- Selon vous, d'autres droits pourraient-ils être ouverts avant 18 ans ?

- Pour aborder plus largement la question des droits des enfants/mineurs, vous pouvez évoquer la [Convention internationale des droits de l'enfant](#), adoptée en 1989 - et notamment ses articles 13, 14 et 15 (liberté d'opinion, d'expression et d'association). Il s'agit du premier texte international juridiquement contraignant consacrant l'ensemble des droits fondamentaux de l'enfant.