

ANNEXE

Familles politiques européennes vs. familles nationales

Ce document vous permet d'imprimer facilement les différents éléments dont vous aurez besoin pour organiser l'activité.

Séance 1 :

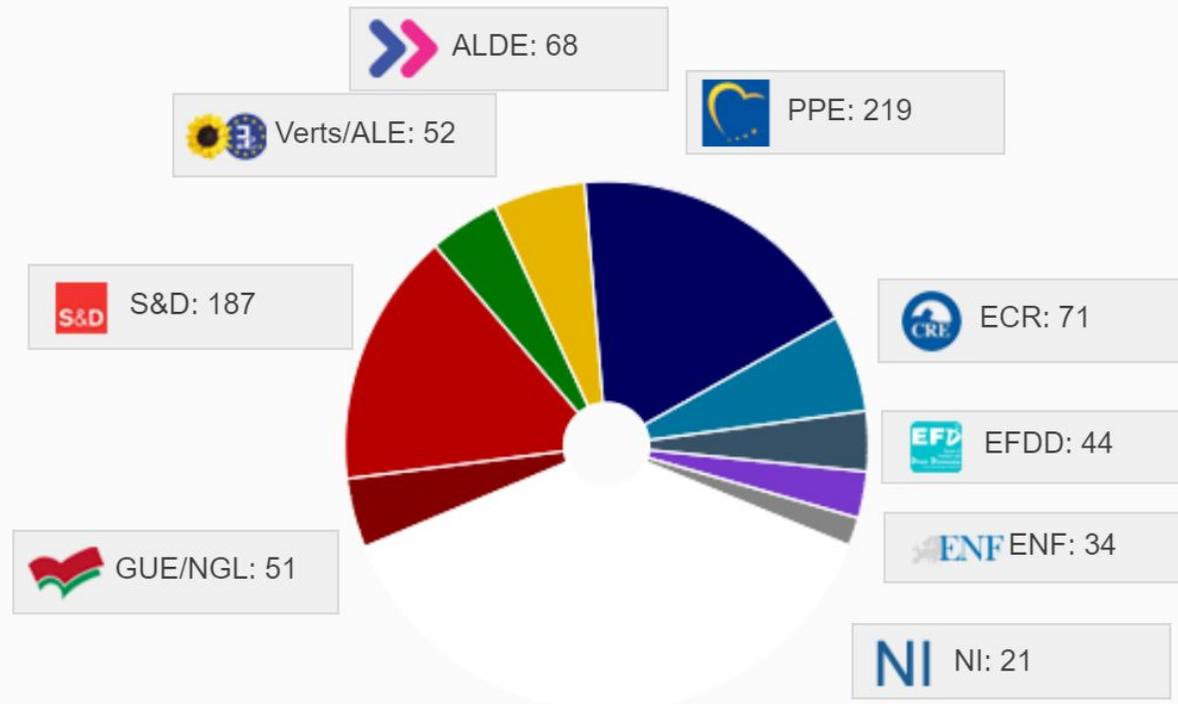
- Liste des groupes politiques présents au Parlement européen
- Tableau d'exercice à remplir par les participants
- Corrigé du tableau d'exercice

Séance 2 :

- Extrait d'un article de journal évoquant les débats en Europe sur l'interdiction de la pêche électrique
- Tableau de résultat des votes des parlementaires européens sur l'amendement 303 portant sur l'interdiction de la pêche électrique
- Corrigé des réponses attendues aux questions relatives au texte et au tableau sur l'amendement 303

Liste des groupes politiques présents au Parlement européen

Parcourir l'hémicycle



Répartition des membres des groupes politiques

 Groupe du Parti populaire européen (Démocrates-Chrétiens)	219
 Groupe de l'Alliance Progressiste des Socialistes et Démocrates au Parlement européen	187
 Groupe des Conservateurs et Réformistes européens	71
 Groupe Alliance des démocrates et des libéraux pour l'Europe	68
 Groupe des Verts/Alliance libre européenne	52
 Groupe confédéral de la Gauche unitaire européenne/Gauche verte nordique	51
 Groupe Europe de la liberté et de la démocratie directe	44
 Groupe Europe des Nations et des Libertés	34
NI Non-inscrits	21
Total	747

Tableau d'exercice

Groupe politique européen	Nombre total de membres	Parti(s) politique(s) français associé(s) au groupe	Nombre de députés français	Tendance idéologique	Europhile ou Eurosceptique* ?
Alliance des Démocrates et des Libéraux pour l'Europe (ALDE)					
Conservateurs et réformistes européens (ECR)					
Europe de la liberté et de la démocratie directe (EFDD)					
Europe des nations et des libertés (ENL)					
Parti Populaire Européen (PPE)					
Verts/Alliance libre européenne					
Gauche unitaire européenne/Gauche verte nordique					

Alliance progressiste des socialistes et démocrates (PSE)					
Non Inscrits (NI)					

Nombre total d'eurodéputés : _____

Nombre total d'eurodéputés français : _____

* **Europhile** = Partisan d'une plus grande intégration politique et économique de l'Europe. **Eurosceptique** = Personne qui doute de la viabilité ou de l'utilité de la construction de l'Union européenne.

Corrigé du tableau d'exercice

Groupe politique européen	Nombre total de membres	Parti(s) politique(s) français associé(s) au groupe	Nombre de députés français	Tendance idéologique	Europhile ou Eurosceptique* ?
Alliance des Démocrates et des Libéraux pour l'Europe	68	- Mouvement démocrate (MoDem) - Parti Radical	7	- Libéralisme - Fédéralisme européen	Europhile
Conservateurs et réformistes européens	71	/	0	- Libéralisme - Conservatisme - Anti-fédéralisme	Eurosceptique (mais pas de volonté de quitter l'UE)
Europe de la liberté et de la démocratie directe	44	Les patriotes (scission du Front National)	4	- Populisme - Souverainisme	Eurosceptique (Rejet de la supranationalité)
Europe des nations et des libertés	34	Front national	17	- Nationalisme	Eurosceptique (Rejet de la supranationalité)
Parti Populaire Européen	219	Les Républicains	20	- Libéralisme - Conservatisme	Europhile
Verts/Alliance libre européenne	52	Europe Ecologie Les Verts	6	- Ecologie politique (transformation du modèle économique et social actuel pour prendre en compte les enjeux écologiques)	Europhile

Gauche unitaire européenne/Gauche verte nordique	51	- Parti communiste français - La France insoumise	4	Anti-capitalisme	Eurosceptique (opposition à la construction européenne actuelle tout en se disant attaché à la construction européenne)
Alliance progressiste des socialistes et démocrates	187	- Parti socialiste - Parti radical de gauche - Génération.s (mouvement récemment créé par B. Hamon)	13	Social-démocratie (forme réformiste du socialisme = acceptation de l'économie de marché)	Europhile
Non Inscrits	21	- Front national - Comités Jeanne - Les français libres	3	NB : les députés non inscrits sont principalement issus de partis d'extrême-droite	Eurosceptique

Nombre total d'eurodéputés : **747**

Nombre total d'eurodéputés français : **74**

Extrait d'un article de journal

Pêche électrique : l'Europe en eaux troubles.

Les eurodéputés décident ce mardi de l'avenir de la technique controversée de capture de poissons. La France s'oppose aux Pays-Bas, principal lobbyiste de la pratique.

Par Philippe Brochan, liberation.fr, 15/01/2018

http://www.liberation.fr/planete/2018/01/15/peche-electrique-l-europe-en-eaux-troubles_1622674

Stop ou encore ? Ce mardi en début d'après-midi, les eurodéputés décideront en séance plénière à Strasbourg du sort de la pêche électrique dans l'Union européenne. Interdite en 1998 dans les mers communautaires, cette pratique a été autorisée «à titre expérimental» en 2006, uniquement dans le sud de la mer du Nord. Le 10 janvier, 249 eurodéputés, de toutes sensibilités politiques, ont appelé le Parlement européen à interdire définitivement l'usage de la pêche électrique, dont les scientifiques, les pêcheurs et de nombreux pays dénoncent les effets. (...).

Que recouvre cette pratique ?

La pêche électrique consiste à envoyer, depuis un chalutier à perche, des impulsions électriques dans le sédiment afin d'y capturer des poissons étourdis vivant au fond des mers - tels la sole, le turbot, la barbue et la plie - et qui sont très rémunérateurs. (...).

Ardents défenseurs de cette technique, les Pays-Bas comptaient, en fin d'année, 84 navires pratiquant la pêche électrique sur 304, soit 28 % de leur flotte.

Si les pêcheurs français et allemands ne pratiquent pas la pêche électrique, et qu'un seul navire belge le fait, les Néerlandais vantent les bienfaits de la technique qui permet, selon eux, d'économiser jusqu'à 45 % de gazole, et avancent qu'il n'y a pas d'études scientifiques fiables sur ses conséquences négatives.

Professeur l'université de Rennes, Didier Gascuel affirme, lui, que la pêche électrique *«fait courir un risque évident à la ressource exploitée»*. Certains de ses confrères estiment également que cette pratique, très dangereuse pour l'écosystème, cause des dégâts irréversibles sur les ressources, notamment juvéniles.

Que disent les opposants ?

Aux côtés de plusieurs organisations de pêcheurs et d'ONG, Bloom, association française spécialisée dans la défense des océans et de la pêche durable, met en cause l'*«hyper efficacité destructrice»* de la pêche électrique et *«ses impacts très violents sur la ressource. Les poissons remontés dans les chaluts montrent souvent des brûlures, des ecchymoses et des déformations du squelette consécutives à l'électrocution»*.(...)

Quelle est la position des eurodéputés français ?

L'eurodéputé écologiste Yannick Jadot, et plus largement toute la délégation française, voteront contre le renouvellement de la dérogation qui autorise la pêche électrique dans la zone sud de la mer du Nord. L'inconnue du vote réside dans la position des députés européens d'Etats membres qui ne sont pas des nations de pêche maritime.

«On ignore si ces votants peuvent se faire influencer par les Néerlandais, qui font un lobbying forcené pour défendre ce qu'ils considèrent être une pêche responsable», déclare Alain Cadec. Lequel souhaite obtenir une majorité sur une interdiction totale. *«Mais si ce n'est pas le cas, on aura toujours un plan B via mon amendement.»* Amendement qui fait consensus côté tricolore puisqu'il a été cosigné par les groupes PPE (droite), S&D (socialistes), Alde (libéraux et démocrates) et Verts (écologistes).

Amendement 303 portant sur l'interdiction de la pêche électrique

Résultat des votes au Parlement européen

Source : votewatch.eu

Répartition des votes par groupe politique

GRUPE POLITIQUE	POUR	CONTRE	ABSTENTION
Alliance des démocrates et des libéraux pour l'Europe	22	29	11
Groupe conservateurs et réformistes européens	26	25	16
Europe de la liberté et de la démocratie directe	38	1	0
Europe des nations et des libertés	26	6	0
Groupe du parti populaire européen	60	133	3
Groupe des Verts/Alliance libre européenne	42	6	1
Gauche unitaire européenne/Gauche verte nordique	44	2	0
Non inscrits	11	4	0
Groupe socialistes et démocrates	133	26	9

Répartition des votes par pays

PAYS	POUR	CONTRE	ABSTENTION
AUTRICHE	11	5	1
BELGIQUE	10	7	3
BULGARIE	6	11	0
CROATIE	4	6	1
CHYPRE	1	0	0
RÉPUBLIQUE TCHÈQUE	15	5	1
DANEMARK	3	8	0
ESTONIE	4	0	1
FINLANDE	5	3	2
FRANCE	64	1	0
ALLEMAGNE	35	49	4
GRÈCE	18	2	0
HONGRIE	7	11	0
IRLANDE	9	0	0

ITALIE	56	3	0
LETONIE	2	6	0
LITUANIE	4	5	1
LUXEMBOURG	5	1	0
MALTE	3	3	0
PAYS-BAS	1	25	0
POLOGNE	25	24	0
PORTUGAL	13	6	1
ROUMANIE	17	11	0
SLOVAQUIE	4	7	1
SLOVÉNIE	3	5	0
ESPAGNE	19	19	9
SUÈDE	11	7	0
ROYAUME-UNI	47	2	16
	402	232	41

Réponses attendues à l'exercice d'analyse portant sur le vote sur l'amendement 303 (proposition de corrigé)

1) Quel est le sujet traité dans l'article et pourquoi il fait polémique ?

Le sujet traité dans l'article est celui de la pêche électrique utilisée en mer du nord. Cette méthode de pêche consiste à utiliser l'électricité dans l'eau, pour faire remonter à la surface les poissons vivant au fond de la mer. Pour les pêcher, les filets électriques des chalutiers sont placés au-dessus des sols marins et envoient des décharges grâce des électrodes. Les poissons sont alors paralysés et remontent directement dans les filets.

La pêche électrique fait polémique car elle a des conséquences néfastes pour l'écosystème marin. En effet, à cause des décharges électriques, certains poissons sont blessés et brûlés et d'autres, encore trop petits pour être pêchés, pourraient ensuite moins bien se reproduire. La conséquence sur le long terme serait une réduction du nombre de poissons dans la mer.

2) Quel sont les arguments des deux camps ? Expliquez leur position respective.

Les pêcheurs français et néerlandais s'opposent sur cette méthode de pêche. D'un côté, les pêcheurs néerlandais considèrent la pêche électrique comme plus efficace et plus durable. En effet, les premiers bateaux néerlandais équipés ont ainsi constaté une baisse de consommation en gazole de 50 %. Les pêcheurs français dénoncent d'abord une "concurrence déloyale", notamment pour ceux qui pêchent au filet. Ils estiment également que cette technique a un impact néfaste à la fois sur les écosystèmes marins et sur les stocks de poissons.

3) Au regard de ce qui est expliqué dans le texte, que remarquez-vous de particulier dans les deux tableaux (vote par pays et vote par groupe) ?

Ici, nous remarquons que tous les eurodéputés français ont votés pour l'interdiction de la pêche électrique (sauf une personne) et qu'à l'inverse, tous les eurodéputés néerlandais ont voté contre (sauf une personne), indépendamment de leurs groupes politiques. Concernant le vote par groupe, on remarque, par exemple, que le groupe du parti populaire européen s'accorde en majorité avec 133 voix contre l'interdiction. Pour le groupe socialiste et démocrates, le constat est le même avec 133 voix pour l'interdiction. Pour certains groupes politiques, on constate que c'est mitigé (Alliance des démocrates et des libéraux pour l'Europe et groupe conservateurs et réformistes européens). Il n'y a donc pas de discipline de vote par groupe politique, comme c'est le cas, par exemple, dans le système politique français.

4) Quelle conclusion tirez-vous de cette étude de cas ?

A travers ce sujet, nous remarquons que la logique nationale (vote par pays) peut parfois primer sur la logique partisane (vote par groupe politique). Cette conclusion est assez étonnante vue de France, où la discipline de vote au sein des groupes parlementaires à l'Assemblée nationale et au Sénat est très forte.