

## ***Correction méthodologie***

### ***Information ou intox ? Sherlock Holmes 2.1***

#### **1. D'où vient cette information et qui la diffuse ?**

Diffusion : Cette information provient du site d'information à tendance conspirationniste "Alter Info" et a été publiée le 14 mai 2020.

Source : Elle correspond à une transcription intégrale du texte de l'émission " [Le coronavirus, « Produit du hasard » ou spécifiquement utilisé comme arme biologique ?](#) " de la chaîne Youtube "KlagemauerTV", publiée le 5 mars 2020 par "sr/kw".

Sites relais :

- [Blogue de Marguerite Rothe](#), blogueuse et auteure, le 27 mars 2020.
- Blogue [Canalisation-marie Blogspot](#) le 16 mars 2020. Site web à publications périodiques d'actualités et d'articles personnels à tendance conservateur.

#### **2. D'après vos recherches, cette information est-elle vraie ou fausse ?**

- Cette information semble fausse car l'information provient d'un média non-reconnu, avec une source anonyme et venant d'une chaîne Youtube au contenu à tendance conspirationniste.
- L'information est relayée par quelques blogues publiant du contenu peu objectif.
- La publication contient de fausses évidences et des phrases spéculatives qui semblent relever de théories complotistes :
  - "Des événements [...] ont été prédits avec précision"
  - "Ce livre de science-fiction [...] décrit en détail le scénario actuel de la pandémie"
  - "Nous sommes donc en présence d'incroyables similitudes"

#### **3. Comment vous avez effectué vos recherches ?**

- Recherche inversée avec des extraits d'article sur Google
- Identifier l'auteur du message
- Partir du principe qu'une information donnée sur le Web par un inconnu a par défaut plus de chance d'être fausse que vraie
- Recouper le message, une fois la source identifiée
- Remonter à la première source dans la mesure du possible
- Prendre en compte que plus une information est surprenante, plus elle doit être étayée et précise

**Ressource** : [Décodex : vérifier les sources d'une information](#)

Sites de vérification des faits	Descriptions
	Des journalistes travaillant pour le site internet du journal <b>Le Monde</b> proposent une rubrique ayant pour objet de vérifier déclarations, assertions et rumeurs en tout genre. L'information y est mise en forme et remise dans son contexte.
	<b>CheckNews</b> est un service de vérification des faits « à la demande » créé en 2017, issu du service Désintox de Libération. Ici, ce sont les lecteurs qui ont pris les commandes éditoriales, en posant des questions, via la plateforme Checknews.fr, auxquelles l'équipe répond.
Sites parodiques et de désinformation	Descriptions
	<b>Le Gorafi</b> (anagramme de Le Figaro) : site d'information pastiche et parodique, créé en mai 2012 durant la campagne présidentielle française sur le modèle de The Onion, un journal satirique de fausses informations. Devise : « Toute l'information selon des sources contradictoires. »
	<b>Nordpresse</b> (par opposition à Sudpresse) est un site d'information parodique belge. Commenant d'abord par parodier Sudpresse, le site utilise également des noms de domaines ressemblant à ceux de médias français pour crédibiliser ses informations. Sa ligne éditoriale reprend les grandes lignes de l'actualité polémique qui fait réagir sur internet.
Sites de recherche d'images inversées	Descriptions
	<b>TinEye</b> est un site web canadien de recherche d'images par le contenu. Créé en 1999, le site permet la recherche d'images déjà publiées sur internet. En entrant l'URL d'une image sur la barre de recherche, TinEye liste les images similaires des autres sites contenant cette image. Ces résultats permettent de relever de possibles manipulations, mais aussi de filtrer par date de publication afin de revenir à la première occurrence de l'image et de mieux en déterminer le contexte.
	En complément de TinEye, <b>Google Images</b> propose également un moteur de recherche d'images inversées simple et efficace.